**Załącznik nr 6.2 do Regulaminu dotyczącego realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych wraz w ramach Lokalnych inicjatyw społecznych na obszarach rewitalizacji gmin SSW**

**Karta oceny fiszki przedsięwzięcia inwestycyjnego KONKURS**

**„Lokalne inicjatywy społeczne na obszarach rewitalizacji gmin SSW” [[1]](#footnote-1)**

1. Wniosek może uzyskać maksymalnie **55 punktów.**
2. Ocenie podlegają warunki określone w polu *Zakres oceny fiszki*.
3. Punktacja odbywa się w następujący sposób:

* w **I części** oceny wniosek musi uzyskać co najmniej 1 punkt w pierwszym pytaniu i 1 punkt w drugim pytaniu. **Wnioski, które uzyskają 0 w pierwszym i/lub drugim pytaniu nie podlegają dalszej ocenie i są odrzucane z uwagi na to, iż nie spełniają warunków obowiązkowych**. W tej części wniosku maksymalnie można uzyskać **3 punkty.** W ramach kryterium *Czas realizacji inwestycji* w przedmiotowej części wniosek może zostać skierowany do poprawy. Zakres poprawy wskazuje Beneficjent w piśmie wysłanym do Wnioskodawcy. Poprawy należy dokonać w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma przez Wnioskodawcę.
* w **II części** wniosek uzyskuje odpowiednią liczbę punktów zgodnie z zakresem oceny. Maksymalnie w tej części wniosku można uzyskać **43 punkty.** Natomiast do dalszego etapu oceny przechodzi wniosek, który uzyskał minimum 40% maksymalnej liczby punktów dla każdego z kryteriów w przedmiotowej części, jednakże do minimalnej punktacji nie wlicza się punktów za kryterium *Partnerstwo/porozumienia o współpracy.*  W przypadku zakwestionowania braku spójności planowanych wydatków z opisem projektu, Beneficjent może skierować wniosek do poprawy we wskazanym zakresie, jednak liczba uzyskanych punktów nie ulegnie zmianie. Zakres i termin poprawy zostaną wskazane przez operatora w *Karcie oceny fiszki przedsięwzięcia inwestycyjnego.*
* w **III części** można przyznać punkty premiujące dla projektów. Maksymalnie w tej części wniosek może uzyskać **9 punktów.**

1. Dofinansowanie może uzyskać wniosek, który otrzymał minimum **18 punktów w Części I i II** Karty oceny przedsięwzięcia inwestycyjnego.
2. W sytuacji, gdy wiele wniosków uzyska tę samą liczbę punktów o kolejności uzyskania środków na planowaną inwestycję decydują punkty przyznane za **Cele/uzasadnienie realizacji inwestycji.**
3. W sytuacji, gdy więcej wniosków niż dostępna pula środków finansowych uzyska tę samą liczbę punktów w kryterium Cele/uzasadnienie realizacji inwestycji o kolejności uzyskania środków decyduje liczba punktów przyznanych w części III – fakultatywnej.
4. **W sytuacji, gdy** więcej wniosków niż dostępna pula środków finansowych **uzyska tę samą liczbę punktów** **w zakresie wskazanych w podpunkcie a i b o kolejności uzyskania środków decyduje Przewodniczący Komisji Oceny.**

**Zakres i czas poprawy wskazuje operator.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zadania** | **Zakres oceny fiszki** | **Punktacja** | **Liczba uzyskanych punktów** |
| **Część I** |
| **1. Obszar realizacji inwestycji** | Czy projekt jest realizowany na obszarze rewitalizowanym?  **Ważne:** Wniosek, który nie jest realizowany na obszarze rewitalizacji nie podlega dalszej ocenie. | 0 pkt. - 1 pkt.  (min. 1 pkt.) |  |
| **2. Zgodność z zatwierdzonym dla danej gminy Programu Rewitalizacji (PR)** | Czy przedsięwzięcie inwestycyjne jest zgodnie z zatwierdzonym dla danej gminy/ PR?  **Ważne:** Wniosek, który nie jest powiązany z zatwierdzonym PR nie podlega dalszej ocenie. | 0 pkt. - 1 pkt.  (min. 1 pkt.) |  |
| **3. Czas realizacji** | Czy przedsięwzięcie inwestycyjne realizowane jest w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym przez Beneficjenta?  **Ważne:** W przypadku kiedy wniosek nie spełnia ww. kryterium kierowany będzie do poprawy. | 0 pkt. - 1 pkt. |  |
|  | **Podsumowanie** | **Liczba punktów ogółem za spełnienie kryteriów** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Część II** |  | | |
| **1. Cele / uzasadnienie realizacji inwestycji** | 1. Czy Wnioskodawca wskazuje w jaki sposób realizacja inwestycji wpłynie na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, a tym samym w jaki sposób wpisuje się w Program Rewitalizacji dla danego obszaru?– maksymalnie **5 pkt.**  2. Czy Wnioskodawca wskazuje potrzeby i zasoby obszaru objętego inwestycją? - maksymalnie **3 pkt.**  3. Czy projekt zawiera informacje wskazujące na potrzebę realizacji inwestycji – maksymalnie **3 pkt.**  4. Czy w projekcie są zapisy w jaki sposób realizacja działań wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców oraz czy realizuje ich potrzeby na obszarze objętym wsparciem? - maksymalnie **3 pkt**.  5. Czy Wnioskodawca wskazuje jaka część (odsetek) mieszkańców danej społeczności będzie dotyczyła planowana inwestycja? (czy został wskazany udział bezpośrednich beneficjentów inwestycji?) – maksymalnie **1 pkt.**  **Ważne:** Aby wniosek został pozytywnie oceniony w przedmiotowym kryterium należy uzyskać minimum **6 punktów.** | 0 pkt. - 15 pkt.  (min. 6 pkt.) |  |
| **2. Opis inwestycji** | 1. Czy Wnioskodawca opisał realizację projektu uwzględniając zakres działań zmierzających do osiągnięcia celów inwestycji (sposób realizacji działań)? -maksymalnie **3 pkt.**  2. Czy Wnioskodawca opisał w jaki sposób, jaka grupa mieszkańców i do jakich czynności będzie zaangażowana? *-* maksymalnie **2 pkt.**  **Ważne:** Aby wniosek został pozytywnie oceniony w przedmiotowym kryterium należy uzyskać minimum **2 punkty.** | 0 pkt. - 5 pkt.  (min. 2 pkt.) |  |
| **3. Kosztorys** | Czy przedstawiony przez Projektodawcę kosztorys jest przygotowany w sposób jasny i jest spójny z opisem planowanego przedsięwzięcia? **-** maksymalnie **3 pkt.**  Czy przewidziane koszty są niezbędne i racjonalne? – maksymalnie **2 pkt.**  **Ważne:** Aby wniosek został pozytywnie oceniony w przedmiotowym kryterium należy uzyskać minimum **2 punkty.** | 0 pkt. - 5 pkt.  (min. 2 pkt.) |  |
| **4. Prognozowane rezultaty i produkty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia** | 1. Czy określone wskaźniki są spójne z planowaną inwestycją? – **4 pkt.** 2. Czy Wnioskodawca określił sposób mierzenia wskaźników i czy jest on właściwy? –  **3 pkt.** 3. Czy realizacja planowanej inwestycji generuje wartość dodaną projektu? (czyli taką, która nie wynika bezpośrednio z realizacji przedsięwzięcia ale jest z nią związana?) **- 3 pkt.**   **Ważne:** Aby wniosek został pozytywnie oceniony w przedmiotowym kryterium należy uzyskać minimum **4 punkty.** | 0 pkt. - 10 pkt.  (min. 4 pkt.) |  |
| **5.Partnerstwo/porozumienia o współpracy** | 1. Czy Wnioskodawca planuje nawiązać współpracę z lokalnymi podmiotami tj. przedsiębiorstwami, placówkami, jednostkami itp.? – maksymalnie **1 pkt.**  2. Czy Wnioskodawca opisał zakres partnerstwa/współpracy? – maksymalnie **1 pkt.**  3. Czy w ramach współpracy podpisane zostaną porozumienia o współpracy realizujące działania na rzecz obszaru objętego wsparciem? **–** maksymalnie **1 pkt.** | 0 pkt. - 3 pkt. |  |
| **6. Promocja** | 1. Czy Wnioskodawca wskazuje w jaki sposób planuje rozpowszechnić rezultaty inwestycji? **– 2 pkt.**  2. Czy w projekcie widnieją zapisy w jaki sposób udokumentuje realizowane przedsięwzięcie? - maksymalnie **3 pkt.**  **Ważne:** Aby wniosek został pozytywnie oceniony w przedmiotowym kryterium należy uzyskać minimum **2 punkty.** | 0 pkt. - 5 pkt.  (min. 2 pkt.) |  |
|  | **Podsumowanie** | **Liczba punktów ogółem za spełnienie kryteriów** |  |
| **Część III** |  |  |  |
| **1. Kryteria premiujące** | **1. Uzupełnianie się działań**  Czy Wnioskodawca wskazuje, że działania o charakterze społecznym, wynikające z aktywnego włączenia będą uzupełnieniem/ rozszerzeniem działań realizowanych w ramach projektów inwestycyjnych związanych z rewitalizacją? – **5 pkt.** | 0 pkt. - 5 pkt. |  |
| **2. Innowacyjność działań w projekcie.**  Czy Wnioskodawca w ramach projektu planuje zrealizować działania o charakterze innowacyjnym. Czy opisuje w jakim zakresie są to działania nowatorskie?  – **4 pkt.** | 0 pkt. - 4 pkt. |  |
|  | **Podsumowanie** | **Liczba punktów ogółem za kryteria premiujące** |  |
| **SUMA WSZYSTKICH UZYSKANYCH PUNKTÓW** | | |  |

………..………..…………..

data i podpisy Członków Komisji dokonującej Oceny[[2]](#footnote-2)

1. Czy wniosek kierowany jest do poprawy? TAK/NIE (zaznaczyć właściwą odpowiedź)

Jeżeli TAK, należy wskazać zakres:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa zadania/Zakres poprawy | Termin poprawy |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| … |  |  |

………..………..…………..

data i podpis Członka Komisji dokonującej Oceny[[3]](#footnote-3)

2. Wniosek kierowany do dofinansowania TAK/NIE (zaznaczyć właściwą odpowiedź)

Jeżeli tak, należy wpisać kwotę realizowanego przedsięwzięcia ……………………………………PLN.

………..………..…………..

data i podpis Członka Komisji dokonującej Oceny[[4]](#footnote-4)

Zatwierdza: ………………………………

Data i podpisy Przewodniczącego Komisji[[5]](#footnote-5)

1. Przedmiotowa Karta oceny fiszki projektowej zawiera minimalny katalog części / obszarów. Beneficjent może wprowadzić dodatkowe elementy kierując się specyfiką danego subregionu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kartę oceny podpisuje członek Komisji dokonującej oceny [↑](#footnote-ref-2)
3. Kartę oceny podpisuje członek Komisji dokonującej oceny [↑](#footnote-ref-3)
4. Kartę oceny podpisuje członek Komisji dokonującej oceny [↑](#footnote-ref-4)
5. Kartę oceny podpisuje Przewodniczący Komisji [↑](#footnote-ref-5)